



成果導向課程設計 的理念與實務

李纹霞

leewsj@ntu.edu.tw



成果導向教育 (OBE) 教學理念

- 由美國學者 William Spady (1981) 首先提出
- 「成果」(outcome) 指學生在學習歷程結束後獲得的真正能力，強調以能力水準描述學生的評量結果。
- 「成果」具以下特質：
 - 完成所有學習經驗後最終獲得的能力
 - 不只是學習的短暫表現，而是能內化到內心運作的歷程
 - 成果愈接近學生真實學習經驗，存續性愈高
 - 應兼顧生活重要內容或技能，並於生活實踐
- 重視目標、教學、評量，需環環相扣 (Alignment)。

OBE 模式課程的目的與前提

關鍵目的：建構學習成果清楚藍圖

建置達成成果條件機會

關鍵前提：所有學生都能成功

教學單位整體架構：

每個核心能力經由
選修課程達成

教育目標：
想教出怎樣的學生？

核心能力：
如何達成教育目標？



教育趨勢：教學關注重點

學生應該學習或學到，不易被競爭對手所仿效的知識、技能與態度，使其在個人發展、職場就業力以及社會歷練具有競爭優勢。

(Holmes & Hooper, 2000)

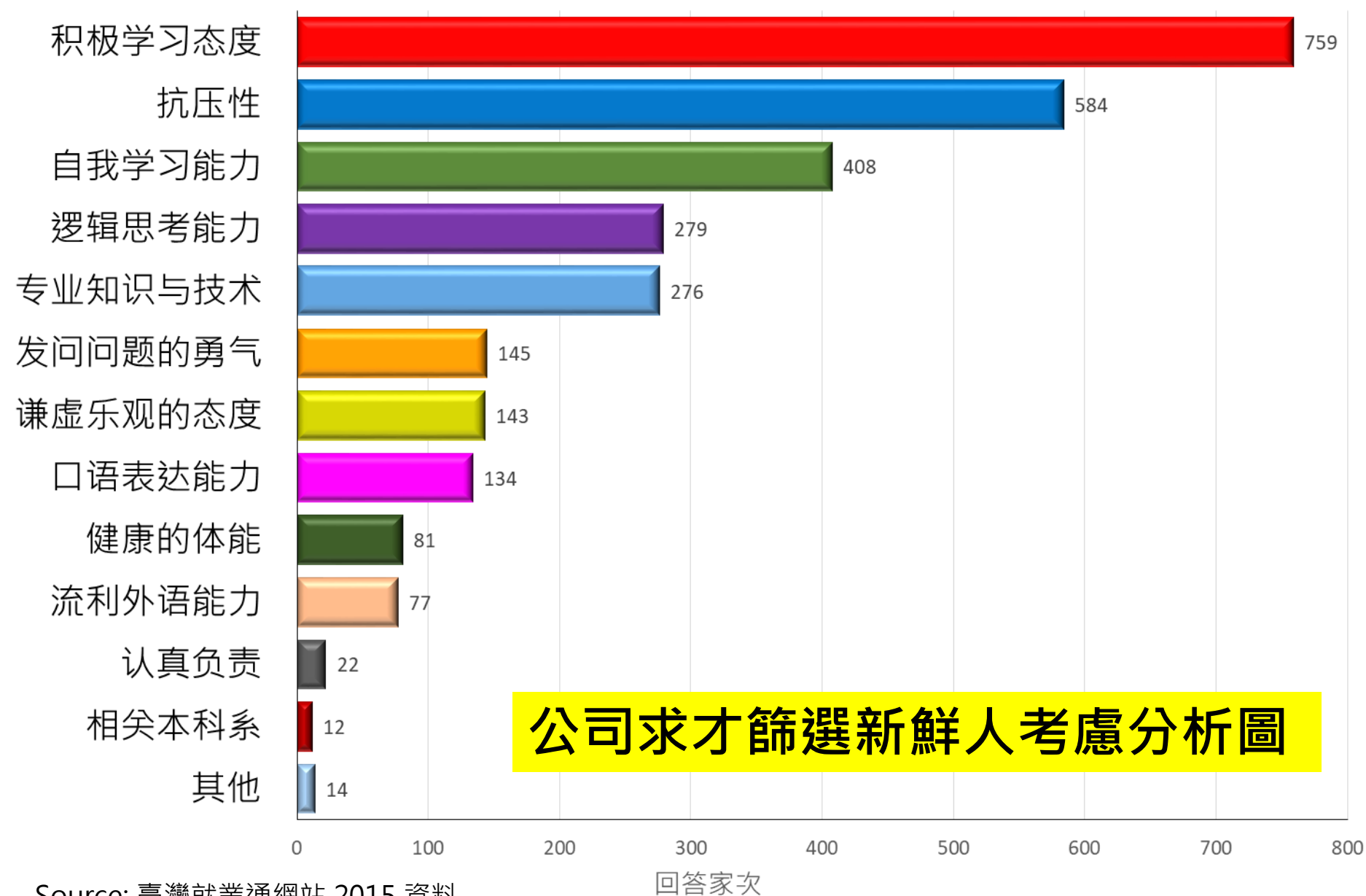
- The responsibility to help students learn both content and process.
 - Process: the skills students will need to meet success as they are learning the content.

培養學生哪些核心能力？歐盟

歐盟提出未來教育應提供終身學習的 8 大能力

1. 母語溝通能力
2. 外語溝通能力
3. 運用數學與科學基本能力
4. 數位學習能力
5. 學習如何學習能力
6. 人際互動、參與社會能力
7. 創業家精神
8. 文化表達能力

臺灣企業最愛新鮮人大調查



有意義的關鍵學習

Dee Fink

學習如何學

對學習項目好奇
自我引導的學習
變成好學生

基礎知識

瞭解與記憶：
資訊、觀念

關懷

發展新的：
想法、感覺
興趣、價值觀



應用

技能、思考：
批判、創造
解決實際問題

人性面

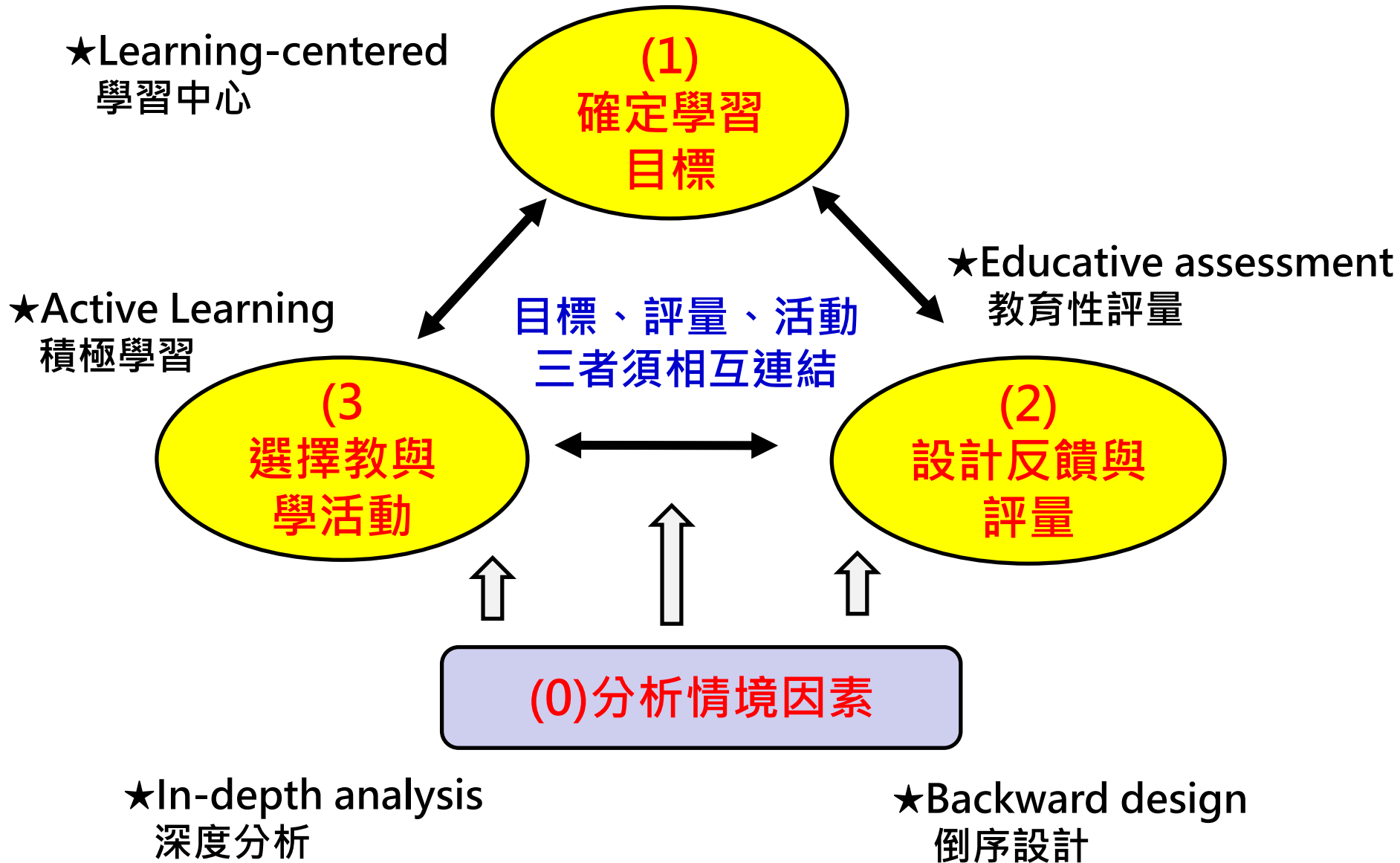
學習有關：
自己、別人

整合

連接相關：
觀念、人、生活領域

整合式課程設計

Dee Fink



課程操作實例：臺大通識課程

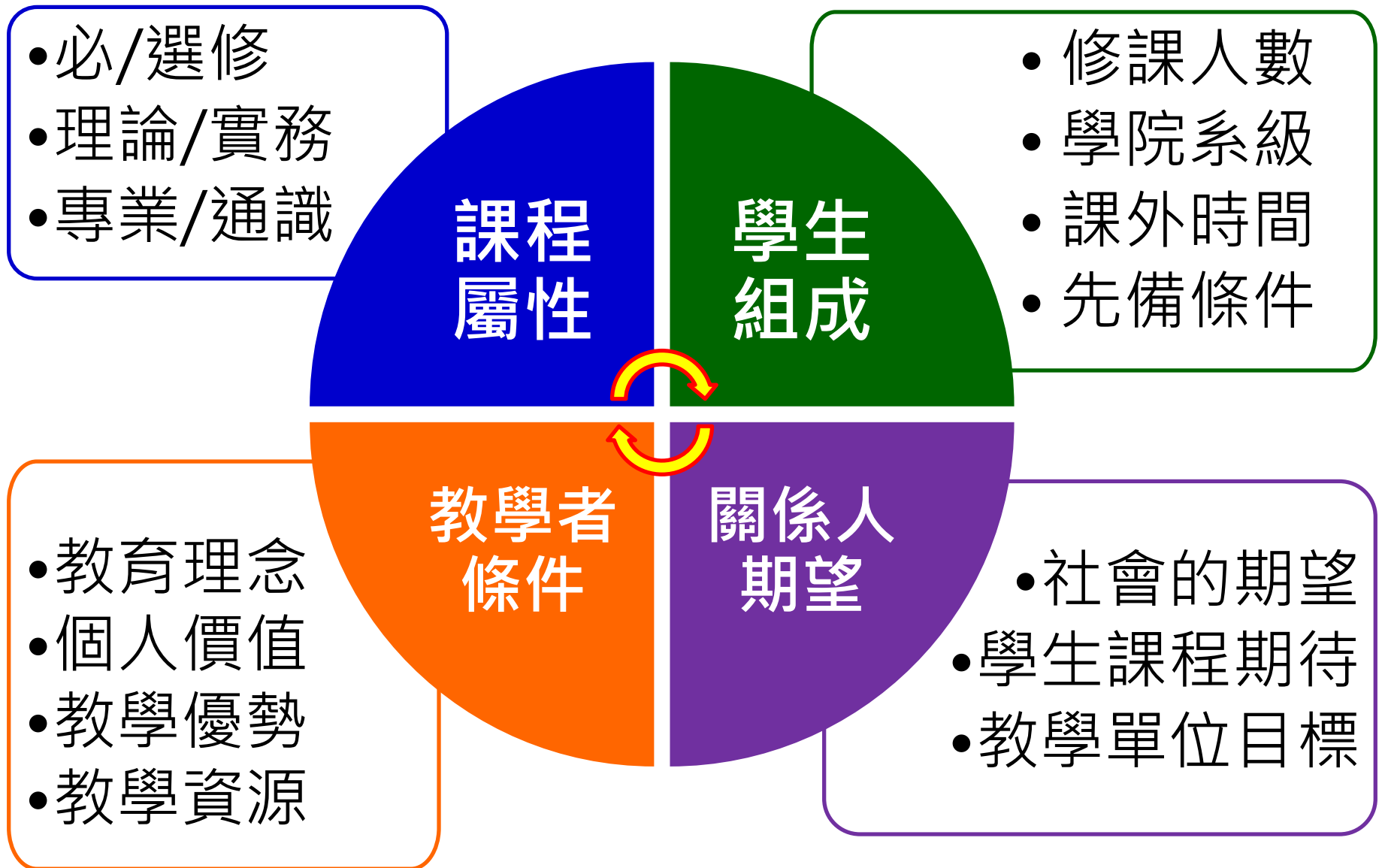
多元文化與媒體再現 3 學分課程：

2 小時大堂授課+ 1 小時分組討論

臺大通識教育核心理念

「引導學生能以本身為主體去看待知識，透過**討論、思辨、批判與比較**，去瞭解自己，以及與己身相繫的自然世界、社會環境及時代與文化，也**學習以他人的眼光看待事物**，從而成為能關懷社會國家、重視公共利益及與自然生態和諧共存的現代公民。」

步驟 0：分析情境因素



步驟1: 擬定學習目標的思考問題

- 課程結束後，我希望學生學到哪些關鍵能力？
- 現有教學情境下，我為學生設定的目標合理嗎？
- 我如何結合學生的目標/期望？
- 我如何結合系所或教學單位的教育目標？

台大通識課程：多元文化與媒體再現

- A. 理解應用多元文化主義和媒體識讀的關鍵基礎知識
- B. 具備對臺灣媒體再現問題分析批判的知識和能力
- C. 具備對弱勢群體個人刻板印象的覺察反思能力
- D. 具備資料搜集、量性或質性分析、文字表達能力
- E. 具備能與他人有效協調合作，以及適當表達想法和建設性意見的能力

步驟2&3：評量與活動設計的思考問題

- 將採用哪些評估方法和配分比例來達成所設定的目標？
- 學生可藉由哪些作業形態和學習經歷來增進對課程內容的瞭解及重要能力的訓練。
- 我的評估計畫是否合理？工作量是否能使學生和自己都能持續的達成？
- 學生需要何種引導以達成所想要達成的學習成果？

評量操作實例：閱讀摘要書寫

2014 學期課程閱讀與學習摘要反思寫作練習 (35%)

- (1) 閱讀摘要與反思三篇: 自由選擇三周的指定閱讀講義進行整合摘要與延伸反思練習，可整合課堂與討論課所學，並於下一次上課前一天上傳至ceiba作業區。
- (2) 課前閱讀問題回答: 每週上課前，教學團隊會根據指定閱讀文章提出1~2個問題，請同學在自我閱讀後，於上課前一天至Ceiba討論區回復該周問題，並鼓勵同學提出疑問或延伸討論問題。

****每份摘要反思小作業得分最高 20 分，每次課前閱讀回答最高得分 6 分，但這面向作業總得分以 100 分為上限。**

教學引導策略：閱讀摘要書寫作業

- 目標**：讓同學練習整體掌握文本作者論述的精華重點，進而呈現自己的轉譯和觀點
- 次數**：至少 4 次，沒有限制
- 誘因**：有繳交就有基本分 (rubric 評分說明)
- 激勵**：觀摩優良作業、課堂中表揚成績最高和有特色的作業、或是很有進步的同學
- 增強**：教學團隊持續遵照 rubrics 評分並給予寫作回饋

評量工具：課前閱讀摘要 Rubric

作業名稱：·

評量項目	優秀	滿意	尚可	待加強	分數
學習重點歸納、統整 (15)	能以自己的話闡述學習單元的核心概念，並具體說明文章或課堂精華內容，及其論述脈絡。 14-15 分	能敘述大部分文章或講授重點，並能初步歸納裡面的不同面向。 11-13 分	簡單摘要或條列文章/講授內容，呈現大意。 8-10 分	陳述文章/講授內容有限、零散，或理解有誤。 7 分	
知識與經驗的反思 (15)	能連結與主題相關的知識、經驗，並用新學習的觀點分析、印證自我經驗，並能詳實表達自我反思的內容。 14-15 分	能聯想到自我經驗與知識，嘗試分析、與課堂內容結合，但尚未呈現出反思的階段。 11-13 分	能列舉生活中與課程主題相關的議題，但缺乏連結與分析。 8-10 分	印象式的舉例自身經驗，與課堂內容無/極少關聯。 7 分	
特色性：連貫、整合、創意與批判 (10)	整份作業自成連貫性的討論、具精彩的思辨性或說服性、創意性或整合性的表達、呈現有意義的批判。 10 分（酌量給分）				
				總分 -----→	

錯字一字扣一分，五個字以上皆扣五分。遲交打七折。

簡短評語：

老師補充意見：

評量操作實例: 小組分析顛覆作業

- 小組作業將以包含三個學系 5-6 人為單位進行臺灣社會刻板印象案例分析與顛覆
- 成員們決定有興趣研究的弱勢族群/群體主題，可選擇分析媒體如何再現此群體，或是探究調查社會大眾對其有哪些刻板印象，
- 而後根據批判性分析結果，製作一個能顛覆刻板印象的作品。作品形式不拘，不論以何種形式呈現，原創性、內容適當具批判反思性，以及能夠吸引其他同學觀看興趣，是得高分的關鍵。
- 而積極參與、分工良好、與確實執行是此活動成功的關鍵要素，因此個人在小組中的合作態度與分工表現將列入評分，由小組成員互評。

教學引導策略：小組分析顛覆報告

- 第三周 示範 demo 並說明評分指標 (rubrics)
- 第九週期中口頭簡報
 - 研究群體定義、研究動機與問題、資料搜集與分析的研究方法說明
 - 每組報告後，讓同學提問及教學團隊提供修正建議
- 期中後，每堂討論課有 10 分鐘進行小組作業探討。
- 期末顛覆作品報告: 25 分鐘
 - 師生共同評分:
 - 彙整各小組全班同學評分的文字意見上傳課程網中
 - 小組成員互評: 都須繳交，否則無法獲得小組成績。

期末小組報告之評量指標 (教師)

項目	5	4-3	2	1	
聽眾理解	● 明顯增加聽眾對報告主題的瞭解 ● 有效的說服聽眾去認知論點的可信度	● 提升聽眾對大部分報告主題的瞭解 ● 清楚呈現論點，但發展或支持度不夠完整	● 提升聽眾對部分報告主題的瞭解 ● 清楚呈現出論點，但論點發展或支持度缺乏	● 無法增加聽眾對主題的瞭解 ● 無法有效的說服聽眾	—
分析內容 X 2	● 定義清楚的主題 ● 多元豐富的資料蒐集方式 ● 分析方法使用適當 ● 分析結果呈現清楚 ● 報告內容連貫有系統	● 主題大部分定義清楚 ● 適當的資料蒐集方式 ● 分析方法大部分正確 ● 分析結果大部分明確 ● 報告內容大部分連貫有系統	● 嘗試去定義主題 ● 薄弱的資料蒐集方式 ● 分析結果呈現雜亂 ● 分析方法不夠明確 ● 報告內容部分連貫	● 不清楚的主題 ● 非常薄弱的資料蒐集方式 ● 分析結果呈現錯誤 ● 分析方法不正確 ● 連貫性需要加強	—
顛覆作品 X 3	● 和刻板印象分析內容全然呼應 ● 呈現方式創新 ● 作品具有專業水準 ● 顛覆適當可驗證	● 和刻板印象分析內容大部分呼應 ● 呈現方式恰當 ● 作品具有一定水準 ● 顛覆大部分合理	● 和刻板印象分析內容一部分呼應 ● 呈現方式馬虎 ● 作品專業水準不夠 ● 顛覆缺乏客觀資料	● 和刻板印象分析內容完全不呼應 ● 呈現方式不適當 ● 作品沒有完成 ● 顛覆內容錯誤	
口頭報告 X 2	● 整場展現對主題的熱情或正向感覺 ● 報告者能關注到全場聽眾、音量和聲調變化適當 ● 能呈現出每個組員特長和貢獻	● 偶爾展現對主題的熱情或正向感覺 ● 一定程度的和聽眾眼神接觸、音量和聲調上有一定程度的變化 ● 適當呈現出小組成員分工合作成果	● 展現某些對報告主題的負向感覺 ● 偶爾但不持續的和聽眾眼神接觸、小部分音量和聲調變化 ● 缺乏效能的成員輪流負責報告	● 展現對報告主題完全沒有興趣 ● 沒有展現和聽眾眼神接觸、音量小 ● 由 1 人負責口頭報告	—
視覺資料	● ppt 顏色、字體、版面設計恰當，幫助聽眾掌握報告內容	● 部分 ppt 顏色、字體、或版面設計無法幫助聽眾掌握內容	● 大部分顏色、字體、版面設計不恰當，和報告內容不相配合	● 整份簡報製作失敗或沒有使用視覺資料	—
時間掌控	● 充分掌握報告時間	● 超出報告時間 5 分鐘內	● 報告時間掌握不佳影響呈現內容	● 報告時間太短	

工具：團隊合作表現組員互評

第一部分：個人分數 (請針對你/妳自己和小組其他成員在組內團隊合作的表現給予 0 ~ 10 分的評分。10 代表極好；0 分代表完全沒有)

項目 名字	資料蒐集工作	參與討論 (線上、面對面)	實質貢獻 (想法、技能、 撰寫、製作)	工作熱忱 (樂於幫助 主動參與)	負責盡職 (按時完成 分工)	工作品質	會議出席	總分	個人綜合評語
自己									

第二部分：整組評估 (對這學期整組成員一起合作完成作業的總感想)

從整個小組團隊來說，我們...

總結：OBE 模式課程的實踐面向

定義成果

關鍵
成果
評量
指標
績效
指標

設計課程

生活
情境
結合
的跨
領域
能力
課程

教學授課

鼓勵
批判
思考
溝通
推理
評論
回饋

結果憑證

多元
評量
強調
達成
最高
成就
標準
內涵

決定進階

幾階
段成
果次
目標
學生
累積
成功
經驗

參考資料

- 李紋霞 (2016), 成果導向教育理念在課程教學之成功實踐。教育研究月刊，266 期, 18-31。
- 李紋霞 (2014), 顛覆教師中心理念之教學策略。通識線上，52 期，18-20。
- 台大開放式課程: 多元文化與媒體再現 (104學年)

<http://ocw.aca.ntu.edu.tw/ntu-ocw/ocw/cou/104S111>

